

教育界面對《淫管條例》關注座談會 (屯門區)

日期：2009 年 1 月 12 日 (星期一)

時間：下午 4 時至 6 時半

地點：馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學 (新界屯門石排頭路 17 號)

主辦單位：各界關注《淫管條例》聯盟

講員：陳加恩校長 (馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學)、潘永邦校長 (宣道中學)、黃寶財教授 (中文大學訊息工程學系教授 / 香港教育局家庭與學校合作事宜委員會主席)、黃智雄先生 (立法會辦事處政策研究總監)、柯廣輝律師 (博華思主席)

座談會內容摘要

由「各界關注《淫管條例》聯盟」主辦的「教育界面對《淫管條例》關注座談會 (屯門區)」於2009 年 1 月 12 日(星期一)，假 馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學舉行，約有 40 位來自屯門區的校長、老師、家長及學生參與。

所有講者均支持政府管制淫褻及不雅資訊。總結意見如下：

1. 管制網上色情資訊，技術上和成本上都是可行的
2. 自由的旗幟不是橫行無忌的。當事情關係到兒童利益時，社會有責任先保障他們
3. 教育界是社會道德的最強防線。教育界人士應更積極發表對《淫管條例》的意見。大家可透過書信、電郵、組織關注小組和電話等方法，向政府和立法會議員表達意見

座談會上，首先由台上講員發言，之後台下參與者發表意見及討論，以下是講員發表的意見摘要：

黃寶財

中文大學訊息工程學系教授

香港教育局家庭與學校合作事宜委員會主席

1. 他十分支持政府管制淫褻及不雅資訊。他指出要管制網上的資訊是可行的，並非外界人士所講是「管不了的」。問題在於網絡公司和政府等團體的意願

2. 要管制網上淫褻及不雅資訊，有兩個方法

- 第一，是「各有各做」，家長在家中的電腦中自行安裝過濾軟件，但這方法是不可行的
 - 首先，這方法需要限制上網，往往會導致不能連線的問題。這時候，受責者就變得模糊。用戶不知道不能上網是軟件的問題，是互聯網服務商的問題，是密碼錯誤，還是其他地方出錯。他們就會致電服務商投訴。這樣成本會提高，互聯網服務商亦不會承擔相關責任
 - 此外，家長未必懂安裝過濾軟件。兒童又可以無限次自行移除安裝，再重新安裝。所以有過濾軟件都未必有效
 - 再說，這方法將一切保護兒童的責任都推到家長的肩膀上。但是，社會和政府都應負起保護兒童的責任。所以這方法是不可行的
- 第二個方法是從代理伺服器入手。他現時與三個同事，為幾百間學校提供相關服務
 - 現時，互聯網服務商為節省成本，曾經代理伺服器儲存用家瀏覽過的網頁資料，當多過一個用家瀏覽相同網頁時，便從代理伺服器下載到家中電腦，從而減低整個系統的使用量，節省成本
 - 而且代理伺服器的原理簡單，又易做

3. 他現場示範了整個方法

- 首先他用電腦，連線到代理伺服器的網頁，再輸入要過濾資訊的網域(domain)和主要字眼等，如「sex」。有關的網頁就會被過濾
- 他表示用戶只需要有一個列表，就能做到相關的技術。他在過往多年，已經整理好一張列表。他採取的態度是「即使殺錯，也不能夠放過」

4. 如果家長或其他成人使用者仍想瀏覽相關網頁，是可以的

- 他表示，只需要更改「不能顯示網頁」的頁面，到「這網頁可能有危險，如想繼續瀏覽，請輸入密碼」

5. 他指出由於現時整體網絡使用流量有三成都是觀看色情資訊，過濾了相關的網頁，會使互聯網服務商的成本「不升反降」

6. 最後，他承認此方法雖然不能百分之一百安全，但是仍有效防止兒童輕易接觸大量的色情資訊。互聯網服務商又可撰寫「免責聲明」，說明在此系統下並非百分百安全

7. 因此，監管互聯網色情資訊，在技術和成本上都是可行的。他認為互聯網服務商必須提供過濾色情資訊的選擇給用戶，而且不會多收費用
8. 他又提到手機觀看色情資訊的問題
 - 多間流動通訊服務商，例如 3，都設有成人頻道。兒童有意或無意地可以上網瀏覽色情資訊。這種服務的收費是可觀的。有時候，家長收到幾百元或上千元的電話帳單，迫於無奈地都要付款
9. 他認為香港是商業主導的社會
 - 在「陳冠希事件」中，傳媒不斷「炒作」，吹谷銷量。最近又有章子怡的性感照片。正正因為商業的原故，商人要牟利、賣廣告，才會刊登色情的資訊
10. 在支持《淫管條例》方面，他認為支持者需要清晰表達自己的立場
 - 例如他們認為淫審制度應該存在。與其與反對者抗爭，不如清楚表達自己的訴求。支持者不用在討論中獲勝，因為這不是一場辯論
 - 此外，支持者應提出「保護兒童權利」的論據，說明自己不希望兒童能在家中輕易接觸到淫褻及不雅資訊
11. 最後，他呼籲學校、教師和學生積極參與是次諮詢，發表意見，共同建設一個「精神無污染」的環境。他強調學生應更多「發聲」，因為他們的意見是很有影響力的

黃智雄

立法會辦事處政策研究總監

(代表因事未能出席的立法會議員黃成智先生)

1. 他認為《淫管條例》的諮詢，一開始就被同志團體（或性少數團體）支配了，這些團體甚至把討論的方向都扭曲了
 - 黃毓民、長毛等立法會議員，更形容《淫管條例》為「網絡廿三條」。現在立法會內，大家都害怕「講道德」。因為一講就會被人挑戰。例如有人形容黃成智為「道德塔利班」
 - 事實上，不少議員都是父母，他們知道廢除《淫管條例》是不妥的，可是，他們又害怕擺出「講道德」的樣子。現在的社會變得很古怪，民主人權就是一切，講道德的就是「道德佬」
2. 黃智雄又於會場附近的便利店，買了幾本用演員章子怡「三點式」照片為封面的雜誌。他指出如果在加拿大及美國，這些雜誌一定會被放進不透明膠袋。但是，在香港卻隨處可見，在學校附近都可以方便地購買到

3. 最後，他呼籲教育界一定要多表達意見，因為教育界是最強的「道德堡壘」
 - 加拿大，教育界被同性戀運動人士攻破了。同性戀運動的人做了教師公會主席，結果在學校的教科書上，一個家庭的組合，不再是 mum and dad，而可以是 dad and pa（父親與父親）
 - 他鼓勵大家寫信給教育界議員張文光 and 自發組織小組關心是次諮詢，又可以致電立法會文書，表達意見。意見可以好簡單，清楚表明自己的意願就可以
4. 他強調，市民的聲音是極重要的。立法會議員會怕失去選票，而尊重大家的意見。他舉例，在《家暴條例》的示威中，他們集合了八千個反對的簽名。政府隨即就舉行公聽會，聽取意見

柯廣輝律師

博華思主席

1. 支持立法管制淫褻及不雅資訊。他舉了多個事例，說明現時監管色情資訊的困難及色情資訊的影響：
 - 他指出現時對抗色情資訊的主要競爭對手不是新自由主義派，而是商家和傳媒
 - ◆ 有一次他跟某電影院的高層共膳，高層對他說，每年色情資訊的利潤是一般傳媒的三倍。這樣不難使人明白，為何很多資訊科技界等人士，都說互聯網是「管不了」的
 - 最近有一名發放兒童色情漫畫的男子被捕。當記者訪問他女兒的時候，他的女兒承認漫畫的內容，就是她的生活日記。再說，這些色情的資訊，很容易會被不良份子利用，教育兒童，令他們誤墮陷阱
2. 網上色情資訊的受害者往往不是中產家庭的子女，而是貧窮的一群。在南亞海嘯中的孤兒，有幾多成了色情短片的主角呢？當有需求的時候，自然會有的供應

潘永邦校長

宣道中學

1. 支持立法管制淫褻及不雅資訊。他以孟母三遷的故事，說明了教育的重要性
 - 以前俗語話「學好三年，學壞三天」，現在學壞就只需要十分鐘
2. 他呼籲教育界人士和家長要身體力行，多多發表對《淫管條例》的意見

其後座談會中之參與者亦自由發表了對條例的意見如下：

吳仲賢老師

馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學

- 1 她十分支持立法管制淫褻及不雅資訊。她認為政府是管理地區的機構，不能夠事事沒有立場，否則就是不負責任。當權者應從長計議，分析給予意見人士的動機，例如是性文化心理學家等人的動機
- 2 她強調社會上的家庭核心觀念要非常清晰。外國一些在同性戀婚姻下長大的兒童，他們寫過不少自傳，講述兩個父親生活混亂，使他們困擾等。政府不能忽略這些前例。如果每次都等情況惡化了，才花錢去解決，是很愚蠢的

丁永興校長

保良局百周年李兆忠紀念中學

- 1 支持立法管制淫褻及不雅資訊。他認為色情資訊把女性「物化」了，令他們失去對女性的尊重。而這些女性包括兒童身邊的母親、姊妹等
- 2 他又認為，每項規則背後都有它的價值。就如校規一樣，學校怎能沒有校規？社會上是沒有完全的自由，例如濫藥和毒品等問題。如果社會沒有規則，情況就很叫人擔心

黃啓榮

武術教練

- 1 他要求學生做高難度動作前，要先在腦海中把動作排練一次，以助他們發揮。他驚訝有些電子遊戲竟以剝削女性為題材，若能夠除下愈多女性的衣服，分數就愈高
- 2 他形容，這遊戲就如練習武術一樣，先培訓思想，使人在行動時更純熟

賀穎校長

迦密唐寶南紀念中學

- 1 支持立法管制淫褻及不雅資訊。她同意現在的學生是活在「危險的時代」。現時傳媒的影響力往往被學校的大。學校不斷灌輸正確的知識給學生，就像給他們「排毒」一樣
- 2 她認為社會是有價值觀，有尺度的。這些是不能夠被扭曲的，否則人就會偏離正常人的生活

鄧智強老師

馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學

- 1 他認為《淫管條例》的存在非常好。他又認為教育界人士是道德把關的人。社會的人士要認識兩性之間的尊重，對生命的尊重。道德標準是要持守的
- 2 他又表示《淫管條例》不但能保障兒童，更加能保障成年人。他認為即使是成年人，也未必有自我保護的能力。政府對於是次修例一定要三思而行
- 3 他又呼籲在場人士不要因工作忙碌，而錯過發表意見的機會

蘇培永老師

迦密唐賓南紀念中學

- 1 他認為色情資訊的監管已討論了幾十年，但現在色情資訊卻十分氾濫。他質疑「一人一信」的行動十分分散，未必能有效發表意見，製造輿論。他認為需要一個更有組織的行動來抗爭