

色情資訊管不管的迷思 研討會 報告

1. 由香港性文化學會、明光社、維護家庭聯盟、香港浸會大學校牧處合辦的「色情資訊管不管的迷思」座談會於 2009 年 1 月 20 日假循道中學舉行，當日座談會由 7 時 30 分開始，於 9 時 30 分結束。

2. 講員：

商務及經濟發展局（通訊及科技）副秘書長 蕭如彬先生

教育評議會副主席 何漢權先生

香港浸會大學宗教及哲學系副教授 關啓文博士

香港大學法律專業學系助理教授 張達明律師

油尖旺家長教師會聯會會長 劉李僊僑女士

主持：

明光社總幹事 蔡志森先生

參加者約 60 人。

3. 座談會首先由講員發表意見，之後有參與者發言的時間。因張達明律師因事需先行離開，故大會於張律師發言後亦有短暫台下發言的時間。以下為台上講員的發言內容摘要：

3.1 蕭如彬先生

商務及經濟發展局（通訊及科技）副秘書長

- 直到當時已經進行 4 個月的檢討了，共已收到了 2000 份的意見書，收集及整理意見後會進行第二輪的諮詢。
- 政府是要保障資訊流通之餘，也要保護青少年及兒童免受不良影響。但條例已經有 20 年的歷史，所以有需要更新，與時並進。
- 收集及整理資料後，希望有更具體的意見提出。現時的諮詢包括了小組討論及論壇，在政府提出的七個範圍都有提及討論。

3.2 張達明律師

香港大學法律專業學系助理教授

- 他從對法律的了解、政府角色定位及定義三方面了解。
- 從對法律的了解上，政府必須小心管制會觸及言論及資訊的自由，但自由不是絕對的，社會有需要有道德的底線去管制，而立法是可以保護青少年的。

- 就兩個層面去看，大人方面，香港是一個國際城市，所以底線不可以定得太高。但在青少年及兒童方面，政府是有需要去合理措施去保護他們，不讓他們接觸到不良的資訊。
- 從政府定位上，除了宣傳及教育之外，政府也應該要有其他角色去管理。
- 教育上一定要有界線才可以使教育更有效，立法就可提供教育方面一個清晰的界線，所以也不是只有教育在工作。另外互聯網也一定會管制，但這是很複雜的，但政府也必須要在角色上清楚界定色情及暴力資訊是否對青少年有不良影響，也要看看是否可以放多點資源及空間給 NGO 機構去工作，給他們做多點研究也做多一點監察。
- 從定義上，政府需要集合上的定義，法律需一定空間調整，但一定要公開，因現在政府的定義對市民來說是不清晰的。政府每日都處理很多個案，也沒有很多時間討論，所以一個清晰的界線對政府也很重要。在機制上亦要具體化，否則會有人認為有些管有些不管。

3.3 張達明發言後有一節台下發言時間，以下為其內容摘要：

- 發言者認為立法管制行為是最好的方法，在社會上是最收效果的，也想問有聽說過立法是不考慮到道德的，這是否正確？
 - * 張達明回應：自己的意見是在法例上要有管制，所以在大人層面的道德底線上也要管，但界線不可太高。而現在有些沒有問題的刊物其實已不適合青少年看的，就應該要管。
- 另一位發言者表示有聽到陪審員制度的做法，可否解釋多一點？
 - * 張達明回應：司法部的意見是分行政及司法評級的，行政是自己拿去評級，建議司法只處理被告的個案。另外審裁員是自己申請的，但未必可以代表社會的縮影，所以陪審團的方法也是可行的，但也要調整一下，因要視乎成員是什麼人。所以建議法官有自己獨立決定的空間，因法官要提供理由的。政府也應該要給予一個指引，給大家知道如何做，界線在哪裡。不過，行政評級可以保留，使到出版社為免擔心犯法，可以出版前自行送往評級再出版，避免因有人擔心犯法而不敢出版一些刊物。

3.4 何漢權先生

教育評議會副主席

- 他指出留意到有些作家認為要有自由，也很寄望教育，但教育也需要有一個指引界線去配合才可進行教育。

- 成長依靠價值觀，但影響青少年最深的是社會風氣及朋輩，色情資料是不可能沒有影響的。
- 教育是不停改變的，也要尊重中國傳統文化，有創意上是沒有問題的，但著重的是內心的思想。有部分作品在藝術角度是沒有問題的，但是否每個人都用藝術角度去看呢？最起碼的是商業的色情資料有需要去管制。
- 另外，他也發現很多在傳媒上說話的人說這些是教育的責任，但他們都不是做教育的。他也擔心社會提供什麼環境去給大家作教育，因教育是需要很多氛圍及資源的。教師也是普通人，他們也會受社會風氣影響的，不可認為他們隨時都沒有問題。
- 他亦認為最危險的是青少年不知道正確的知識是什麼，他們不知自己已在色情資料中受污染。所以他認為有部分人認為色情資料不用管是很不負責任的。

3.5 關啓文博士

香港浸會大學宗教及哲學系副教授

- 他認為這些話題在以前是不用討論的，但近年有一班人認為要有性解放，認為色情無害，於是引起很多討論。現在香港有很多色情的圖片也是第一類的，所以其實香港的底線是已很低的。
- 色情不只是裸體，是一種意識形態，令女性成為性對象，或是生意的一部分，把女人的尊嚴拿走，也使很多色情行為合理化，如美化強姦等。所以色情根本是反對女性、不尊重女性的產物。現在市面上有些報章雜誌內容是連大人都未必適合看的，更何況是 18 歲以下的青少年。
- 另外他指出雖然不是每個人看完色情資訊的人都會變色魔，正如不是每個人吸煙都會有肺癌一樣，但吸煙都是對身體有害的。色情資料是對身心有害，有資料顯示色情資訊對強姦犯也有很大的影響，所以對色情資料是要管制的。
- 有一些報告指出色情無害，但那報告已過時，有新的報告指出色情有害。有人認為個案不能作證據，但個案也是一個方法去證明這是有影響的。青少年可以自己選擇的，但是在小學、中學時期保護他們是很合理的。

3.6 劉李僊僂女士

油尖旺家長教師會聯會會長

- 她指出除了油尖旺區外，其他區的家長教師會聯會也有和學校做這方面的工作，在他們的調查結果中很驚訝的是有少部分老師認為色情資訊是不用管制的。

- 聯會也曾舉行過關於淫審的座談會，家長都認為部分雜誌的封面內容是十分過份的。學生可以在便利店看完，也有些是買了後和同學在洗手間傳閱。
- 聯會的意見是認為罰則上好輕，認為應以 100 萬起計，因他們已經賺取巨大的收入，少少罰款起不了作用。他們也認為重犯多次就應該被取消牌照。
- 機制上，聯會擔心政府的尺度和他們有出入，希望有更多積極討論以引起更多聲音，但他們也同樣認為現今的孩子難教。
- 另外，聯會也希望資源投放可以增加，他們建議成立一個中央資訊檢控站，以一個網頁形式讓大家可以上去投訴，也見到有什麼網頁是有問題的，共有 20-30 位家長提出這個做法；另外也建議有專人跟進有問題的網頁。
- 她指出網上的報章色情版也是要留意的，因為也是大家都可以看到的，而且網上遊戲也是十分嚴重，因為孩子們愛玩網上遊戲，但除了有些遊戲的圖畫很性感外，甚至有些根本是色情遊戲。
- 她認為言論自由是重要，但也擔憂如所謂自由會影響別人的生活，就必要管制。

4. 台上講員發表意見後，台下也有發問及發言時間，以下是台下發言及講員回應的內容摘要：

4.1 首先一眾講員就第一段時間發言有少許回應。蕭如彬先生指出色情資訊是一定會管的，政府沒有想過不管制，現時是不存在此法例會取消的情況發生。政府於 2000 年也曾做過諮詢，只是當時未能達成共識，但這也對條例是沒有影響的。當政府收集意見後，第二輪諮詢會在今年內進行。何漢權先生認為要把條例收緊，也不要怕別人反對。他也希望大家可以互相鼓勵，也要堅持長期的爭取，短期就鼓勵預備意見信給政府，而中期就是要把自己留意到的和身邊的朋友分享，到第二輪諮詢時大家都要著緊一點。蕭先生也指出不論收到幾多意見，也會盡快處理，達到結論，而不同座談會有不同氣氛，但也不影響政府的看法。

4.2 有青少年認為社會現時講求社教化，即立法和教育兩部分有各自角色，但合作完成同一目標，例如沒有紅綠燈就好難教兒童守交通規則。所以應該在社會上建立一些價值觀，立法和教育的界線要一致，才可使兩者都有效，所以是否應因應教育的尺度去決定立法？

- 何漢權回應：所以建議審裁員應有當然代表，如教師、社工等等，因他們是有責任保護這些價值觀的。
- 蕭如彬回應：政府沒有認為這是教育或是社工的責任，沒有認為政府沒有責任。立法是政府的責任，但也要和教育、社

福界合作才行。

- 當主持問及政府是否可以認同色情是否無害時，蕭如彬指出當然是同意有部分內容是不適合 18 歲以下人士看的。

4.3 劉李僊僑認為很多家長要出外工作，而其他的學術水平也不夠，不足以管教小孩的網上習慣，所以十分依靠政府的幫助。外國的管不了，但起碼香港的一定要管。

- 蕭如彬回應：是否不雅是由審裁處決定的，政府是不能決定。剛剛有提到和 NGO 合作，而現時政府都已有和業界溝通。

4.4 有教師指出現時風氣被嚴重污染，他見過有同學把不雅照片放在當眼處；有人幫學生整電腦時見到很多不雅的照片；也有同學做關於援交的專題習作時，發現很多色情資訊都很容易找到，可見現時風氣真的很嚴重。

4.5 另有老師指出在教學中遇過有小學學生從父母處得到淫褻的光碟，他們會受影響很大，非常沉迷。家長可以如何讓他們的子女受到保護呢？或是現時有些老師也受社會風氣影響，該如何呢？現時老師什麼都要教，有什麼是要包括以配合社會是要界定的。

- 關啓文回應：在社會上有些價值應是不變的，但很多文章都正面形容色情行業。他認為色情要定義清晰一點。現時很多人認為講道德是老土，但不是內容形式多了，界線就要下降，因為色情的內容基本上是沒有變的
- 何漢權回應：教師也會講求科學，他曾請教一位醫生，他認為色情是一定有影響青少年身心的，而香港可能只有一位醫生認為沒有影響，不過大家都會認為這是有影響的。他指出現時有些人講一些意見就會被反對和指責，鼓勵大家一定要堅持對下一代的要求。

4.6 一位家長認為政府會管制，但擔憂政府管制的界線定得太低，別人一衝就破。他認為現時把標準放在社會上，界線就會不斷下降，所以希望政府有勇氣站穩在自己的立場上。他認為政府可以把中國文化拿出來支持，不只靠學校教育，他以譚慧儀支持政府作道德價值工作指出政府做得好就一定有人支持。在作法上他擔憂政府的管制不夠嚴，如賣煙、清潔的管制上仍是有很多漏洞。

- 蕭如彬回應：現時條例仍有很多可改進的空間，所以很需要大家的意見，政府才可以堅定到合適的立場。

4.7 最後主持問及是否可以就此作一個民調，蕭如彬回應指出現時已經有進行了，也會把收到的意見整合再公布。