

CROSSMEN

<這是我們的淫管條例-青少年關注淫管條例坐談會>紀錄

CROSSMEN於2009年1月21日(星期三)假中華傳道會李賢堯紀念中學舉行了「這是我們的淫管條例-青少年關注淫管條例坐談會」。座談會於下午六時開始，至晚上八時三十分結束。

座談會的主持為 UFIRE 總幹事胡裕勇先生。講員包括 2006 年十大傑出青年呂宇俊先生、青少年愛滋教育中心創辦人程翠雲小姐、商務及經濟發展局首席助理秘書長（通訊及科技）蔡傑銘先生、及青結聯盟會代表郭聞俊先生。並有約三百至四百位校長、教師、家長、大專生和中學生出席。

所有發言人均支持政府管制淫褻及不雅資訊。總結意見如下：

- 1.應設立及嚴格執行淫管條例，此為保護青少年的最後防線
- 2.色情資訊絕對不等同性教育；色情資訊只帶來傷害，並以賺取金錢為目的。不要混淆兩者，免得把沈迷色情和學習兩性相處混為一談。
- 3.要加強對新媒體的監管；過濾網上色情資訊在現行技術上是可行的，如安裝中央過濾系統
- 4.家庭教育及性教育為幫助青少年建立正確性價值觀的必要部份

座談會首先由講員發表意見，之後有參與者討論的時間。以下為講員分享的意見摘要：

郭聞俊先生

青結聯盟會代表

他十分支持政府管制淫褻及不雅資訊。

青年組織青結聯盟會於 2009 年 1 月 9 日開始網上進行一項“青少年對色情文化的意見”調查。郭先生即場發表了調查數據。詳情請見附件“青少年對色情文化的意見”調查簡略報告。

他認為淫管條例為保護青少年的最後防線，父母教育及條例規管兩者應該相輔相成。

他即場呈上了附有約 3200 位青少年支持政府管制淫褻及不雅資訊的聯署，由商務及經濟發展局首席助理秘書長（通訊及科技）蔡傑銘先生代表接受。

呂宇俊先生

2006 年十大傑出青年

他十分支持政府管制淫褻及不雅資訊。

他舉出了三個實例：一、年紀輕輕的表弟竟然說粗話，反映下一代容易受人影響。二、對時事冷感的小學生竟然堆在便利店門外看報紙，原來他們在研究陳冠希事件的相片。三、曾有老師向作為通識科科主任的呂先生提出請辭，原因為該老師對女學生有性幻想。以上帶出壞資訊只要一經接觸便會深深印在腦海中。

他提醒大家自由的意義不是只要不傷害人便做甚麼都可以；更不可把自由無限放大。假如到個個都變成了“淫蟲”才立法，那便為時已晚。

他鼓勵大家以通識思考方法來探討淫管條例的問題，可嘗試關注不同牽涉在條例內的人物。

現時條例形同虛設，教育青少年的責任全推到老師父母身上。

再者，教育下一代的困難越來越高。對與錯的界線時應該如何界定？舉例，十八歲前吸煙是犯法的行為，為甚麼十八歲吸煙後就沒有問題？觀看色情資訊亦然。甚至有青少年犯錯卻沒有悔意，以“沒有證據”，“我錯了，So？”等等藉口來逃避承認錯誤，因此有法例管制作為行為標準是有必須性的。

就連家長也有不同質素之分，問題家庭的出現就是好例子，完全依賴家庭教育而缺乏法例保護絕不可行。現時條例已過於寬鬆，他呼籲政府不要因為監管困難就放棄收緊條例，政府應帶頭監管色情資訊，保護未有足夠能力作選擇的青少年。

程翠雲小姐

青少年愛滋教育中心創辦人

她十分支持政府管制淫褻及不雅資訊。

在 2008 年 1 月至 12 月間，青少年愛滋教育中心曾服務 158 間學校及青少年機構，接觸超過 30000 人，年內共收集了約 18000 張青少年關於性問題問卷，以作青少年性教育服務紀錄。她即場展示其中十多張問題紙，但其中的內容全都是露骨的問題，如“如何與妹妹上床”等，反映青少年缺乏性道德觀念，情況令人擔憂。

她把淫管條例問題分成三部份加以分析：

- 一、淫
- 二、管
- 三、條例

在“淫”方面，她強調色情資訊絕對不等同性教育。色情資訊的目的只是賺錢，不為

教導正確的兩性相處及戀愛觀。性教育則為幫助青少年成長的必須過程，需要曾受專業訓練的教育學者負責。

她指出色情網頁對青少年遺害深遠：

一、色情網頁有互動成分，影響更容易印入腦海

二、色情網頁是動畫（Animation），在虛幻裡甚麼都可以模仿，從而鼓催集體性愛、亂倫等錯誤性觀念

三、瀏覽色情網頁是有獎賞的活動：朋輩間會互相傳閱、品評、分享色情資訊，從而鼓催他們沈迷瀏覽

四、沈迷色情資訊會使人對未來性伴侶有扭曲的期望；曾有夫婦因為另一半不符合期望而不能發生性行為

五、沈迷色情資訊使青少年難以控制自己的思想，曾有青少年在任何地方自慰都不能制止自己

六、影響兩性關係；日本色情片多鼓催男尊女卑的文化，使女性難以拒絕男方性要求；甚至為避免懷孕而進行口交、肛交等危險行為。在文化層面來說，女性常被冠以“從父、從夫、從子”的責任，女性慣於服從男性，不懂拒絕，以為在性關係裡可以獲得愛。

“管”方面，她指出傳媒為行政、立法、司法外的社會第四權，用以監察政府及社會運作。在立法保護青少年免受色情資訊影響的同時，維護言論自由亦為重要一環。

再者，過濾網上資訊在現行技術上是可行的，如安裝中央過濾系統。

“條例”方面，她批評提出廢法的人缺少在前線接觸年輕人的經驗，他們不能理解缺乏法律保護不利青少年成長。

她指出 CROSSMEN 漫畫中描述青少年害怕接觸色情資訊並不反映真實，厭惡色情的青少年實佔少數。

最後她總結大家都需要愛，只是人們錯誤地透過性去追尋愛，最後卻失望。

她再一次提醒大家不要混淆色情資訊和性教育，免得把沈迷色情和學習兩性相處混為一談。

講員發言後有台下參與者發言時間，以下為台下青少年發表的意見：

男大專畢業生

他建議政府重新定義“淫褻”及“不雅”兩詞。政府亦可作問卷調查，收集社會對於淫管條例的主流意見。他認為互聯網對青少年影響深遠，壞資訊容易印入腦海。再者，網吧、網上論壇等缺乏監管，而現行條例之執行十分寬鬆，做成香港的破窗；

淫管條例形同虛設，只會令更多人受害，日後應加以收緊。

中六男學生

- 一、他提出青少年容易受朋輩影響，人云亦云，朋友會做的事便會跟著潮流去做，沒有清晰的對錯觀念；陳冠希、章子怡、吉野家事件都是好例子。
- 二、青少年不容易順服父母；聆聽教導而又實行的實佔少數，可見家庭教育並非完全可靠
- 三、現行科技有足夠技術管制色情資訊的流動，應加緊管制色情資訊的傳播
- 四、青少年實在需要大家關懷和愛護

男中學生

他認為現今社會風氣敗壞，傳媒享有言論自由同時卻失去道德操守。他坦言青少年實在需要愛，但在性裡面尋找實在找錯方向。

女中學生

她舉出兩個實例：在中一時有男同學在她身邊自慰；中二時身邊同學則滿口粗話。她認為青少年實在不懂選擇，需要有法例底線作為青少年行為的標準。

男中學生

他認為現時淫管條例的分級制度仍有需要改善的地方：不應只以暴露身體的程度來評級，更可按情慾意識上分級，防止傳播錯誤性觀念，如人獸交等。

男大專生

在執法方面，他建議政府實施停牌制度，對濫放色情資訊的報館、雜誌社、網站作出警戒。

女中學生

她指很多青少年不想接觸色情雜誌，無奈在未經同意下雜誌封面已入眼簾，她建議為雜誌套上膠套。她又把色情資訊比喻成“鹹水”，越喝越口渴。她建議政府作主導，可嘗試出版訊息正面的雜誌，利用“清水”沖淡“鹹水”對青少年的禍害。

女大學生

- 一、她批評審查制度未夠完善，建議政府在審裁員的挑選上作更深入的檢討。
- 二、審查的標準沒有清晰指引。她建議用“意識上侵略他人身體”作為定義。
- 三、提高罰則，阻嚇濫發色情資訊的商業機構
- 四、政府可邀請心理學家提出實質建議保護青少年心智發展
- 五、絕不建議政府在通識科目加入新課題；懇請政府調配教育資源，使老師有更多時間空間去關心學生需要

男大專生

- 一、互聯網為新興媒體，但有缺乏監管的危機；法律條文上該如何同等看待傳統媒體及新興媒體是一項挑戰。
- 二、建議增設糾察隊，如少年警訊監察色情資訊
- 三、建議色情網頁增設收費及年齡限制版面，以減少青少年瀏覽的機會
- 四、建議收緊條例以保障婦女
- 五、對傳媒的監管不足，建議重新為淫褻及不雅作更清晰的定義，甚至以停牌阻嚇
- 六、網上資訊影響大，建議對新媒體有特別規管

男中學生

他提出減少發行色情報章及刊物。

另外，他促請政府立場更強硬，重視民意，不應把淫褻合法化，同心建立道德的社會。

男中學生

他表示以他學到的，性的目的是生育，而不只是情慾上的滿足。雖然價值標準會隨時間而改變，但不代表多人做的事便是正確的事，沈迷色情亦然。

他懷疑當審裁員的要求過於兒戲，並認為審查報告缺乏公信力，評級制度作用不大。

但他強調中學生願意全力支持政府，信任政府會推行操施，保護青少年免受色情資訊傷害。

程翠雲小姐回應：她回應性愛是生育、是雙方在生理、情感上的滿足，包含互相尊重。她強調色情資訊只帶來傷害性，而且只以賺取金錢為目的。

男中學生

他就申請作審裁員的資格提出疑問，後由蔡傑銘先生就問題作出回應。

女中學生

她認為性教育十分重要，更建議立例規定每位中學生必須參與。

男大學畢業生

他認為每個人在互聯網上都有發佈資訊的權利，所以亦有執法管制資訊的權利。建議政府開放網絡平台，讓公眾參與評審工作。

他亦認為教化是重要一環，但假如沒有清晰的法例就不能收到理想效果；因此教育和立法相輔相成，有賴家長、政府、社會三方共同合作。

程翠雲小姐回應：她回應指人們把過高期望加諸政府身上；又舉例如果強姦非犯法，很多人都會嘗試；這帶出法律的阻嚇作用。

中六女學生

她呈上 217 封青少年反對放寬淫管條例的信件，由蔡傑銘先生代表政府接受。她呼籲政府立法管制，以法律作最後的道德防線，保護香港免淪為色慾都市。

女中學生

她直言現今有淫管條例保障的社會已不堪，很難想像條例放鬆，甚至沒有條例的社會變成怎樣。

男中六學生

他以“水能載舟亦能覆舟”來比喻傳媒，贊成傳媒在色情資訊方面應受監管。

其次，他認為香港學校缺乏性教育。

他建議政府多調配資源幫助香港的學生建立正面價值觀。

再者，他支持家用上網系統安裝過濾系統。

座談會約於八時三十分結束，最後程翠雲女士作一總結：

傳媒監管、家庭教育及性教育為三個不可缺少的部份；又呼籲政府聆聽主流意見，以保護青少年為大前提。最後她鼓勵青少年要作正確的選擇，而非盲目跟隨潮流。